



ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ

ul. Trzebnicka 33
50 - 231 Wrocław

tel/fax: 071/ 328 66 11/12

DAP-210-81/8048/09

Wrocław, 13.11.2009 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie oświetlenia alejek parkowych w Parku Szczytnickim – sektor VIII we Wrocławiu.

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późniejszymi zmianami) informuję, że:

1.Na wykonanie przedmiotu zamówienia została wybrana oferta niżej wymienionego Wykonawcy:

Zakład Instalatorstwa Elektrycznego
Adam Skowronek
ul. Drzewieckiego 20/4
54-129 Wrocław

który zaproponował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **252 344,80 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena ofertowa spośród ważnych ofert.

2.W trakcie postępowania przetargowego odrzucono oferty następujących Wykonawców:

1)oferta nr 3 Zakładu Robót Teletechnicznych „TELFA”, ul. Towarowa 28, 58-100 Świdnica;
podstawa prawna odrzucenia - art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. Oferta Wykonawcy została odrzucona z powodu zaoferowania oprawy oświetleniowej oraz słupa stalowego, które nie są zgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował oprawę o kształcie, który nie jest zgodny z wzorem zatwierdzonym przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. Ponadto średnica zewnętrzna oprawy wynosi 600 mm, tymczasem Zamawiający żądał oprawy o średnicy 500-550 mm. Również zaoferowany przez Wykonawcę trzyczłonowy słup stalowy nie jest zgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji, ponieważ zgodnie z wzorem w niej zawartym powinien to być słup o budowie dwuczłonowej;

2)oferta nr 4 Wykonawcy ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław;
podstawa prawna odrzucenia - art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. Oferta została odrzucona, ponieważ zaoferowana przez Wykonawcę oprawa oświetleniowa jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Kształt oprawy nie jest zgodny z wzorem zatwierdzonym przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. Średnica zewnętrzna oprawy wynosi 620 mm, a Zamawiający wymagał aby wynosiła 500-550 mm;

- 3) oferta nr 5 Wykonawcy IN-TEL Jędra Mirosław Zbigniew, ul. Rzeźnicza 22/3, 55-140 Żmigród;
podstawa prawna odrzucenia - art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. Oferta Wykonawcy została odrzucona z powodu zaferowania oprawy oświetleniowej, która nie jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Kształt oprawy jest niezgodny z wzorem zatwierdzonym przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. Średnica zewnętrzna oprawy wynosi 600 mm, a Zamawiający wymagał aby wynosiła 500-550 mm. W piśmie z dnia 06.11.2009 r. stanowiącym wyjaśnienie dotyczące treści złożonej oferty Wykonawca poinformował, że zaferował zamienną oprawę typu OW MH-70W prod. ROSA, ponieważ producent oprawy wymienionej w dokumentacji projektowej (typ BEGA nr 8775) nie posiada w swojej ofercie opraw ze źródłem metalhalogenkowym, lecz jedynie ze źródłem sodowym i zastosowanie tego typu oprawy skutkowałoby odrzuceniem jego oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ. Zamawiający stwierdza, że karta katalogowa producenta oprawy zawiera informację, że na zamówienie dostępne są wersje z innym osprzętem. W związku z powyższym oferty Wykonawców, którzy zaferowali oprawy wymienione w dokumentacji projektowej odpowiadają treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlegają odrzuceniu;
- 4) oferta nr 7 Wykonawcy FUH EL-WORD Stanisław Siedlik, 33-156 Skrzyszów 161;
podstawa prawna odrzucenia - art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. niezgodność treści oferty z treścią SIWZ. Oferta została odrzucona, ponieważ zaferowana przez Wykonawcę oprawa oświetleniowa jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaferował oprawę o kształcie, który nie jest zgodny z wzorem zatwierdzonym przez Miejskiego Konserwatora Zabytków. Ponadto średnica zewnętrzna oprawy wynosi 720 mm, natomiast Zamawiający żądał oprawy o średnicy 500-550 mm.

Do niniejszego pisma załączam wypełniony druk ZP-12 zawierający nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także zaferowane przez nich ceny oraz druk ZP-21 zawierający streszczenie oceny i porównania złożonych ofert i punktację przyznaną ofertom.

Informuję, że wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych, można wnieść protest do Zamawiającego. Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej
Mieczysław Popławski**

Pieczęć zamawiającego

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	Termin wykonania*	Okres gwarancji*	Warunki płatności*
1	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych s.c. RENBUD Andrzej Grudzień, Leszek Borecki ul.Krzemieńska 60A,54-613 Wrocław	322 551,94 zł brutto					
2	Przedsiębiorstwo Budownictwa Technicznego HAWE Sp. z o.o. ul.Działkowa 38, 59-220 Legnica	280 578,78 zł brutto					
3	Zakład Robót Teletechnicznych TELFA Wacław Kruk, ul.Towarowa 28 58-100 Świdnica	171 894,65 zł brutto					
4	ELEKTROTIM S.A. ul.Stargardzka 8 54-156 Wrocław	219 488,08 zł brutto					
5	IN-TEL Jędra Mirosław Zbigniew ul.Rzeźnicza 22/3 55-140 Żmigród	298 156,52 zł brutto					

* - *niepotrzebne skreślić*

Jarosław Antos
(*podpis osoby sporządzającej protokół*)

28.10.2009 r. Dyrektor Mieczysław Popławski
(*data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej*)

Pieczęć zamawiającego

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	Termin wykonania*	Okres gwarancji*	Warunki płatności*
6	JAMP Sp. z o.o. ul.Zajączkowska 1 51-180 Wrocław	319 646,22 zł brutto					
7	FUH EL-WORD Stanisław Siedlik Skrzyszków 161 33-156 Skrzyszków	262 623,71 zł brutto					
8	PHU ELBUD Piotr Kostrowski ul.Nyska 48b 50-505 Wrocław	334 460,06 zł brutto					
9	INSTALATORSTWO ELEKTRYCZNE Ryszard Kmiec ul.Wałowa 5, 56-400 Oleśnica	316 000,02 zł brutto					
10	ANTI S.A. ul.Chabrowa 10 52-255 Wysoka	383 757,21 zł brutto					

* - niepotrzebne skreślić

Jarosław Antos
(podpis osoby sporządzającej protokół)

28.10.2009 r. Dyrektor Mieczysław Popławski
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Pieczęć zamawiającego

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	Termin wykonania*	Okres gwarancji*	Warunki płatności*
11	Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Adam Skowronek ul.Drzewieckiego 20/4 54-129 Wrocław	252 344,80 zł brutto					

* - *niepotrzebne skreślić*

Jarosław Antos
(*podpis osoby sporządzającej protokół*)

28.10.2009 r. Dyrektor Mieczysław Popławski
(*data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej*)

Pieczęć zamawiającego

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA BRUTTO	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem
1	78,23	-	-	-	-	78,23
2	89,93	-	-	-	-	89,93
6	78,94	-	-	-	-	78,94
8	75,44	-	-	-	-	75,44

Jarosław Antos
(podpis osoby sporządzającej protokół)

13.11.2009 r. Dyrektor Mieczysław Popławski
(data i podpis kierownika zamawiającego lub
osoby upoważnionej)

Pieczęć zamawiającego

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA BRUTTO	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem
9	79,85	-	-	-	-	79,85
10	65,75	-	-	-	-	65,75
11	100,00	-	-	-	-	100,00
-	-	-	-	-	-	-

Jarosław Antos
(podpis osoby sporządzającej protokół)

13.11.2009 r. Dyrektor Mieczysław Popławski
(data i podpis kierownika zamawiającego lub
osoby upoważnionej)