

sygn.akt

Interpretacja indywidualna przepisów prawa podatkowego

Na podstawie art. 14 c i art. 14 j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. nr 8, poz. 60 z późn. zm.) w związku z art. 1c ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006r.,Nr 121, poz.844 z późn. zm.)

organ podatkowy

uznaje stanowisko strony za prawidłowe stwierdzając, iż na XXX nie ciąży obowiązek podatkowy z tytułu podatku od nieruchomości w zakresie następujących podmiotów opodatkowania:

1. części działki nr obręb, która położona jest w pasie drogi publicznej ulicy, zarówno w zakresie opodatkowania gruntów i budowli (parkingu),
2. części działki nr obręb, która znajduje się w wieczystym użytkowaniu XXX w zakresie opodatkowania budowli (parkingu).

UZASADNIENIE

W dniu 14.09.2009r. (data wpływu do urzędu) XXX, zwróciła się z wnioskiem o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczącego art. 2 ust. 1 pkt 3 oraz art. 2 ust.3 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006r., nr 121, poz. 844 z późn. zm.). Zapytania dotyczyły:

- 1) czy fakt posiadania na stanie środka trwałego - parkingu w obcym obiekcie skutkuje dla XXX powstaniem obowiązku podatkowego, jeżeli parking jest ogólnodostępny, bezpłatny i nie związany z prowadzeniem działalności gospodarczej.
- 2) czy XXX jest zobowiązana regulować podatek od nieruchomości za część działki nr znajdującej się w pasie drogi publicznej ulicy i

pozostającej w trwałym zarządzie Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, na której zlokalizowana jest część parkingu.

XXX po otrzymaniu niezbędnych zgód, wykonała prace polegające na utwardzeniu terenu i położeniu płyt w celu urządzenia ogólnodostępnego, bezpłatnego parkingu służącego zarówno członkom XXX, mieszkańcom osiedla, klientom lokali usługowych a także innym użytkownikom. Parking posadowiony został na części dwóch działek: nr będącej w użytkowaniu wieczystym XXX oraz pozostającej w trwałym zarządzie ZdiUM.

XXX po otrzymaniu prawa do inwestowania w pasie drogowym działki nr będącym w zarządzie ZDiUM, wykonała prace polegające na utwardzeniu terenu oraz ułożeniu ażurowych płyt betonowych. Jak już wspomniano parking o powierzchni m² został wykonany na dwóch działkach. Na części działki nr obejmował powierzchnię m², która położona jest w pasie drogi publicznej ulicy oraz na części działki nr o powierzchni m².

XXX w deklaracji na podatek od nieruchomości opodatkowuje działkę nr AM.. będącą w wieczystym użytkowaniu XXX, natomiast nie opodatkowuje działki nr AM położonej w pasie drogi publicznej będącej w trwałym zarządzie Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.

XXX w dniu r. otrzymała zaświadczenie nr o przyjęciu zgłoszenia wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę polegających na utwardzeniu części terenu działki pod parking ogólnodostępny.

W dniu r. został spisany protokół w sprawie przekazania części pasa drogowego ul. w celu wybudowania parkingu ogólnodostępnego na działce XXX.

Protokół ostatecznego odbioru parkingu został odebrany w dniu r. (zakończenie wg umowy z dnia r.).

W związku z zakończeniem inwestycji powstała u podatnika wątpliwość, związana z istnieniem obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości za grunt pod parkingiem oraz samym parkingiem jako budowlą, obejmującą części obu działek.

Organ podatkowy zważył, co następuje:

Za część działki nr położonej w pasie drogi publicznej, na której wybudowany jest parking ogólnodostępny, na XXX nie ciąży obowiązek podatkowy w zakresie podatku od nieruchomości (gruntu), ponieważ działka pozostaje w trwałym zarządzie ZDiUM, a obowiązek ciąży na trwałym zarządcy. XXX nie jest także zobowiązana do uiszczania podatku od budowli (parkingu), ponieważ opodatkowuje się jedynie budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej a XXX nie prowadzi płatnego parkingu. Parking na tej działce jest ogólnodostępny a więc nie jest związany z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Za część działki nr , na której zlokalizowano parking, pozostającą w wieczystym użytkowaniu XXX, na XXX ciąży obowiązek podatkowy w zakresie podatku od nieruchomości (gruntu). Nie ciąży natomiast za budowlę parkingu, z powodów przedstawionych wyżej.

Bez znaczenia dla obowiązku podatkowego XXX pozostaje fakt, że część działki nr zajęta pod parking posadowiona jest w pasie drogi publicznej. W tej sytuacji nie zachodzi tu przypadek dotyczący art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Konieczność opodatkowania budowli położonej w pasie drogi publicznej należałoby badać wyłącznie w przypadku istnienia obowiązku podatkowego. Ten, jak wcześniej wykazano w przypadku działki nr w stosunku do XXX nie istnieje.

Reasumując:

1) Parking ogólnodostępny, bezpłatny, nie związany z prowadzeniem działalności gospodarczej, posadowiony na obu działkach nie podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości, gdyż nie jest budowlą związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej.

2) Część działki znajdującej się w pasie drogi publicznej ulicy , na której zlokalizowany jest parking nie podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości, gdyż obowiązek ten spoczywa na ZDiUM (trwałym zarządcy).

Zgodnie z art. 14 k § 1 i § 2 ordynacji podatkowej zastosowanie się do interpretacji indywidualnej przed jej zmianą lub przed doręczeniem organowi podatkowemu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego uchylającego interpretację indywidualną nie może szkodzić wnioskodawcy, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej. Zastosowanie się do interpretacji ogólnej przed jej zmianą nie może szkodzić temu, kto się do niej zastosował, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej.

Zgodnie z art. 14 c § 3 cyt. ustawy ordynacja podatkowa na niniejsze postanowienie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Na podstawie art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (DZ. U. z 2002r nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia w sprawie, za pośrednictwem Prezydenta Wrocławia po uprzednim wezwaniu na piśmie organu podatkowego – w terminie 14 dni od dnia doręczenia interpretacji – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 cyt. ustawy).

Prezydent Wrocławia

Dane wnioskodawcy

Wrocław, 14.09.2009 r.

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA WYDZIAŁ PODATKÓW I OPŁAT

zwraca się z uprzejmą prośbą o udzielenie pisemnej interpretacji co do sposobu i zakresu zastosowania przepisów ustawy z dnia 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych w przedstawionej poniżej sprawie.

po uzgodnieniach i otrzymaniu prawa do inwestowania w pasie drogowym będącym w zarządzie ZDiK, wykonała prace polegające na utwardzeniu terenu oraz ułożeniu ażurowych płyt betonowych w celu urządzenia ogólnodostępnego, bezpłatnego parkingu dostępnego od strony drogi wewnętrznej, służącemu zarówno członkom naszej, mieszkańcom osiedla, klientom lokali usługowych i innym użytkownikom.

Parking o powierzchni m^2 został wykonany na dwóch działkach:

1. Na części działki nr AM obręb (m^2), która położona jest w pasie drogi publicznej ulicy i pozostaje w trwałym zarządzie Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, a miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przeznacza teren, na którym jest ona położona, na realizację celu publicznego- pod ulicę zbiorczą.
2. Na części działki nr AM obręb (m^2), która znajduje się w wieczystym użytkowaniu i za którą odprowadza podatek od nieruchomości według stawek określonych uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27.11.2008 r., biorąc za podstawę opodatkowania powierzchnię gruntu tej działki.

Po zakończeniu robót parking został odebrany protokołem ostatecznego odbioru robót, z udziałem przedstawiciela Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta oraz zaewidencjonowany jako środek trwały w obcym obiekcie.

Nasze pytania brzmią:

1. Czy fakt posiadania na stanie środka trwałego – parkingu w obcym obiekcie skutkuje dla [] powstaniem obowiązku podatkowego, jeżeli parking jest ogólnodostępny, bezpłatny i nie związany z prowadzeniem działalności gospodarczej?
2. Czy [] jest zobowiązana regulować podatek od nieruchomości za część działki nr [] AM znajdującej się w pasie drogi publicznej ulicy [] i pozostającej w trwałym zarządzie Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, na której zlokalizowana jest część parkingu?

Naszym zdaniem, zgodnie z art.2 ust.1 pkt 3 oraz art.2 ust.3 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, wyżej opisany parking, oraz grunt, na którym jest usytuowana część parkingu (część działki nr [] AM), nie podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości.

Z-CA PRZEŁSA ZARZADU